



BATALHA
MUNICÍPIO

B
A
S

Divisão Administração Geral
Ata nº 8

Procedimento concursal comum para preenchimento de (8) oito postos de trabalho para a **carreira e categoria de Assistente Operacional, área de auxiliar de educação**, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – – **Ata de ordenação final**

-----Aos seis dias do mês de abril do ano de 2022, no Edifício dos Paços do Município reuniu o júri do procedimento concursal comum supra identificado, constituído por: Presidente do júri: Rui Miguel Borges Cunha, Técnico Superior, os Vogais Efetivos: Filipa Alexandra Pires Borges, Técnica Superior e Benedita Catarina Nunes Soares Duarte, Chefe de Divisão de Administração Geral.

-----Considerando que terminou o prazo para o exercício de direito de participação dos interessados, a reunião teve por objeto analisar as alegações dos mesmos caso as houvesse. -----

-----Verifica-se, uma reclamação apresentada pela candidata Juliana Filipa Ferreira Gracito, a qual se transcreve: *"...Estou convicta de que uma avaliação de 10 valores não corresponde ao meu desempenho na entrevista nem as capacidades que considero reunir para o exercício das funções. Note-se que obtive 20 valores na avaliação psicológica o que demonstra a enorme compatibilidade do meu perfil com o perfil definido pelo júri para as funções em causa."* -----

-----Apreciada a reclamação, O júri, analisando a pretensão da candidata, decidiu, por unanimidade, manter a nota atribuída de 10 valores, face à experiência e conhecimentos da função que a candidata demonstrou na entrevista realizada, pelos seguintes fundamentos: *"Atendendo ao exposto, o júri procedeu à análise dos parâmetros utilizados na EPS, definidos no Aviso de abertura do procedimento concursal (ponto 11.5 – a EPS visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a intenção estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, utilizando-se uma escala de avaliação que compreende as seguintes classificações: 20, 16, 12, 8 e 4 valores, respetivamente de Elevado, Bom, Suficiente Reduzido e Insuficiente).*

Parâmetros de avaliação e respetivas avaliações:

- 1) *Motivação para a função*

A candidata obteve uma nota de 12 valores neste item a que corresponde a seguinte descrição: "evidencia suficiente interesse e motivação para o exercício de funções na área de atuação do lugar a prover".

2) Capacidade de comunicação

A candidata obteve uma nota de 12 valores neste item a que corresponde a seguinte descrição: "Esquematiza logicamente a intervenção e seu desenvolvimento relevando suficiente capacidade de comunicação e sentido crítico".

3) Experiência profissional para a função

A candidata obteve uma nota de 8 valores neste item a que corresponde a seguinte descrição: "Demonstrou que possui razoável experiência e formação profissional para o posto de trabalho a ocupar".

4) Iniciativa e conhecimentos da Função

A candidata obteve uma nota de 8 valores neste item a que corresponde a seguinte descrição: "Perante situações complexas manifestou razoável capacidade de apreensão e espírito de iniciativa propondo situações equilibradas".

Atendendo ao resultado da avaliação dos parâmetros atrás evidenciados, resultou uma nota final de 10 valores na entrevista profissional de seleção."

.....O júri deu como definitiva a lista de ordenação final, e nos termos do nº 2 do artigo 28º da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria nº 12-A/2021, de 11 de janeiro, deliberou remeter a presente lista de classificação final, bem como as restantes deliberações, à homologação do Sr. Presidente da Câmara Municipal.---

Lista Definitiva de Ordenação Final

Ordenação	Candidatos	Classificação Final
1º	Filipa Andreia Rodrigues de Sousa	18,53 Valores
2º	Joana Rita da Silva Cordeiro*	17,93 Valores
3º	Sandrina Carreira Rodrigues Canhoto*	17,93 Valores
4º	Maria Eugénia Silva Batista Soares	17,43 Valores
5º	Natércia Maria Martins Santos Chagas	16,99 Valores
6º	Cátia Vanessa Mata Viana Silva	16,89 Valores
7º	Olivia Benilde Jesus Vital Santos	16,31 Valores
8º	Aneliza Alcântara Trani	16,15 Valores
9º	Juliana Filipa Ferreira Grácio*	16,13 Valores
10º	Liliana Isabel Costa Ferreira*	16,13 Valores
11º	Maria Antónia Marques Rino*	16,13 Valores
12º	Marisa Cristina Próspero Calisto**	16,09 Valores
13º	Vanusa Oliveira Sousa Bastos**	16,09 Valores
14º	Carolina Maria Meneses Vieira	16,03 Valores
15º	Ana Paula da Silva Brito	15,73 Valores

16°	Sónia Batista Franco	15,65 Valores
17°	Silvia Cristina de Sousa Lopes Ferreira	15,58 Valores
18°	Joana Filipa Silva Santos	15,49 Valores
19°	Maria Olinda Santos Sousa	15,43 Valores
20°	Otília Maria Moreira Valério	15,11 Valores
21°	Gabriela de Almeida Carreira	14,98 Valores
22°	Telma de Fátima Rodrigues Coelho	14,96 Valores
23°	Sandra Alves Ferreira	14,89 Valores
24°	Olga Maria Carreira Aguiar Rodrigues	14,64 Valores
25°	Elisabete Sousa Vitorino Correia	14,55 Valores
26°	Alexandra Jordão Monteiro Pinheiro	14,54 Valores
27°	Alexandra Azevedo Cardoso	14,53 Valores
28°	Maria Encarnação Domingues Lopes	14,38 Valores
29°	Bárbara Filipa Lopes Coelho	14,34 Valores
30°	Anabela Pereira Soares Menezes	14,31 Valores
31°	Fabiana Maria Báculo dos Anjos	14,25 Valores
32°	Mariana Cristina Alves da Silva	14,20 Valores
33°	Maria de Fátima Amaro Ferreira	14,10 Valores
34°	Carla Filipa Santos Monteiro**	13,93 Valores
35°	Ana Rita Gomes Silva**	13,93 Valores
36°	Filomena Conceição Marques Lopes	13,65 Valores
37°	Dálio Luis Santos Miguel	13,54 Valores
38°	Vera Sofia Justo Estrafalhote*	13,49 Valores
39°	Teresa Sofia Silva Pires Vala*	13,49 Valores
40°	Maria do Céu Cameira Sousa Cardoso*	13,38 Valores
41°	Sandra Catarina Oliveira Santos*	13,38 Valores
42°	Liliana Sofia Gomes dos Santos*	13,24 Valores
43°	Matilde Maria Neves Monteiro*	13,24 Valores
44°	Catarina Helena Cordeiro Vieira	13,21 Valores
45°	Sofia Machado Reis Silva*	13,05 Valores
46°	Isabel Maria Henriques Filipe*	13,05 Valores
47°	Joana Filipe Ferreira Pedro*	12,94 Valores
48°	Isabel Maria Carmo Matias*	12,94 Valores
49°	Andreia Marisa Domingues Rocha	12,91 Valores
50°	Susana Antunes Frazão	12,64 Valores
51°	Dionilde Gaspar Oliveira Filipe Soares**	12,61 Valores
52°	Madalena Maria S. S. Jerónimo Brogueira**	12,61 Valores
53°	Jéssica Vieira Tomás*'	12,50 Valores
54°	Paula Maria Inácio Vieira*	12,50 Valores

55°	Isabel Maria Frazão Figueiredo***	12,45 Valores
56°	Andreia Filipa Policarpo Tojeiro***	12,45 Valores
57°	Maria Leonor vieira Batista	12,18 Valores
58°	Ana Rita Medina Ferreira Oliveira	12,10 Valores
59°	Maria de Fátima Mourinha Trindade	11,74 Valores
60°	Catarina Alexandra Silva Paulino	11,60 Valores
61°	Ângela Marisa Antunes Ferreira	11,30 Valores


(*) Aplicado o critério de ordenação preferencial (em função do maior nível habilitacional), conforme o determinado no n.º 2, alínea b) do artigo 27.º da Portaria 125-A/2019 de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro e do ponto 13.1 do aviso de abertura do procedimento concursal, publicado na Bolsa de Emprego Público em 17 de junho de 2021, com Código de Oferta n.º OE202106/0424;

(**) Aplicado o critério de ordenação preferencial (em função da experiência no exercício de funções de idêntica natureza às submetidas a concurso), conforme o determinado no n.º 2, alínea b) do artigo 27.º da Portaria 125-A/2019 de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro e do ponto 13.1 do aviso de abertura do procedimento concursal, publicado na Bolsa de Emprego Público em 17 de junho de 2021, com Código de Oferta n.º OE202106/0424;


(***) Aplicado o critério de ordenação preferencial, conforme o determinado no n.º 1, alínea a) do artigo 27.º da Portaria 125-A/2019 de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro e do ponto 13.1 do aviso de abertura do procedimento concursal, publicado na Bolsa de Emprego Público em 17 de junho de 2021, com Código de Oferta n.º OE202106/0424;

----- Nada mais haver a tratar, foram dados por findos os trabalhos de que se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

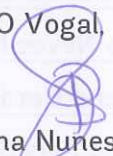
O Presidente do Júri,


Rui Miguel Borges Cunha

O Vogal,


Filipa Alexandra Pires Borges

O Vogal,


Benedita Catarina Nunes Soares Duarte