

**Divisão Administração Geral**  
**Ata nº 8**

Procedimento concursal comum para preenchimento de (1) um posto de trabalho para a categoria de Assistente Técnico, na área de **Administrativa do Serviço de Educação e Cultura**, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – **Ata projeto de ordenação final**

.....Aos dois dias do mês de dezembro do ano de 2019, no Edifício dos Paços do Município reuniu o júri do procedimento concursal comum supra identificado, constituído pelo Presidente do Júri, Rui Miguel Borges Cunha, Chefe de Divisão da DECD, os Vogais efetivos Benedita Catarina Nunes Soares Duarte, Chefe de Divisão da DAG e Maria Lúcia Mendes de Oliveira Morais, Coordenadora Técnica, a fim de deliberarem sobre as classificações a atribuir aos candidatos e estabelecer a respetiva ordenação.....

.....De acordo com o publicitado no Aviso de abertura do concurso (Aviso nº 7126/2019, publicado na 2ª Série do Diário da República nº 78, de 22 de abril), os métodos de seleção aplicados constaram de Prova de Conhecimentos(PC), Avaliação Psicológica(AP) e Entrevista Profissional de Seleção(EPS), conforme o disposto no artigo 36º da Lei nº 35/2014, de 20 de junho, ex vi artigo 6º da Portaria nº 83/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria nº 145-A/2011, de 6 de abril.....

.....Do processo do procedimento concursal, constam as grelhas de avaliação dos métodos aplicados aos candidatos.....

.....Assim, avaliados os conhecimentos e aptidões profissionais dos candidatos, e aplicadas as fórmulas constantes no Aviso, resultaram as seguintes classificações finais:

Nome	Prova de Conhecimentos 55%	Avaliação Psicológica 15%	Entrevista profissional de seleção 30%	Classificação Final
Adriana Cordeiro de Sousa	8,25	1,80	4,80	14,85 Valores
Amália da Silva Rodrigues	8,80	1,80	3,00	13,60 Valores
Cátia Maria Pereira Paulo	9,35	1,80	4,50	15,65 Valores
Débora Fabiana Ferreira Galveias	8,80	1,80	3,60	14,20 Valores
Diana Correia de Figueiredo	7,70	1,80	4,80	14,30 Valores
Dora Filipa Gil da Luz	7,15	1,80	3,90	12,85 Valores
Kateryna Velyzhanina	8,80	2,40	5,10	16,30 Valores

Maria João Costa Martins	9,35	2,40	3,60	15,35 Valores
Sandra Henriques Ferraz	7,70	1,80	3,30	12,80 Valores
Susana Bastos Fonseca	7,70	2,40	3,00	13,10 Valores

-----Seguidamente o Júri, ordenou os candidatos como se segue: -----

#### **Lista de Ordenação Final – Provisória**

Ordenação	Candidatos	Classificação Final
1º	Kateryna Velyzhanina	16,30 Valores
2º	Cátia Maria Pereira Paulo	15,65 Valores
3º	Maria João Costa Martins	15,35 Valores
4º	Adriana Cordeiro de Sousa	14,85 Valores
5º	Diana Correia de Figueiredo	14,30 Valores
6º	Débora Fabiana Ferreira Galveias	14,20 Valores
7º	Amália da Silva Rodrigues	13,60 Valores
8º	Susana Bastos Fonseca	13,10 Valores
9º	Dora Filipa Gil da Luz	12,85 Valores
10º	Sandra Henriques Ferraz	12,80 Valores

-----Foram excluídos do procedimento, os candidatos que faltaram a qualquer um dos métodos seletivos, bem como os candidatos que obtiveram uma valoração inferior a 9,5 valores, num dos métodos de seleção, não lhes tendo sido aplicado o método de avaliação ou fase seguinte, conforme indicado nas respetivas Atas, publicitadas na página do Município.-----

-----Conforme o disposto no n.º 1 do art.º 36º, da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril, procede-se à audiência dos interessados, nos termos do Código do Procedimento Administrativo, aprovado em anexo ao Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro. -----

-----Nada mais haver a tratar, foram dados por findos os trabalhos de que se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

O Presidente do Júri,

Rui Miguel Borges Cunha

O Vogal,

Benedita Catarina Nunes Soares Duarte

O Vogal,

Maria Lúcia Mendes Oliveira Morais